

## La filosofía de la educación de Luis Felipe Alarco

### Luis Felipe Alarco's philosophy of education

Luis Carrera-Honores<sup>1,a,\*</sup>

<sup>1</sup>Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú

E-mail, <sup>a</sup>jorge.carrera@unmsm.edu.pe

Orcid ID: , <https://orcid.org/0000-0001-5421-0095>

Recibido: 12/05/2020, Aceptado: 20/07/2020, Publicado: 30/07/2020

#### Resumen

El filósofo peruano Luis Felipe Alarco reflexionó en el ámbito de la filosofía de la educación sobre la diferencia entre la filosofía de la educación y las ciencias de la educación, la realidad educacional, los elementos de la educación como el educador, educando, contenido educativo y el fin educativo. Por último, reflexionó sobre el método didáctico. Además, Alarco abordó el estudio de estos temas educativos desde una psicología dualista y desde un punto de vista teleológico, fenomenológico y cristiano.

**Palabras clave:** educación, educador, educando, fin educativo, método didáctico.

#### Abstract

The Peruvian philosopher Luis Felipe Alarco reflected in the field of philosophy of education on the difference between philosophy of education and the sciences of education, the educational reality, the elements of education as the educator, educating, educational content and the educational goal. Finally, he reflected on the didactic method. In addition, Alarco addressed the study of these educational issues from a dualistic psychology and from a teleological, phenomenological and Christian point of view.

**Keywords:** education, educator, educating, educational purpose, didactic method.

## Introducción

### 1. Introducción

#### 1.1. Aspectos históricos

De acuerdo con el historiador Tauro del Pino (2001), Luis Felipe Alarco Larrabure nació el 6 de febrero de 1913 en Lima. Fue descendiente de Hipólito Unanue por parte de su madre, Rosa Mercedes Larrabure y Correa. Su bisabuelo Eugenio Larrabure se casó con Rosa Unanue de la Cuba, hija de Hipólito Unanue. Alarco estudió Filosofía en San Marcos en 1931 y durante cuatro años (1936-1940) estudió Filosofía en las universidades de Berlín, Munich, Viena y Friburgo. En Alemania sus maestros fueron Martin Heidegger y Nicolai Hartmann. Al regresar optó los grados de Bachiller y Doctor en Filosofía con las tesis *El diálogo agonal en el problema de la inmortalidad* (1941) y *Lo metafísico en la filosofía de Nicolai Hartmann* (1941), respectivamente.

Según el historiador Milla Batres (1986), en las facultades de Letras y Educación Luis Felipe Alarco dictó las cátedras de Metafísica (1945) y Filosofía de la Educación (1947), respectivamente. En 1981, fue ministro de Educación en el segundo gobierno del presidente Fernando Belaunde Terry. Fue embajador ante la UNESCO entre 1981 y 1984. Durante su gestión se obtuvo el reconocimiento de Cusco y Machu Picchu como Patrimonio Cultural de la Humanidad. Además, fue miembro del partido político Acción Popular y miembro de la Sociedad Peruana de Filosofía. Sus principales obras son *Nicolai Hartmann y la idea de Metafísica* (1943), *Lecciones de Metafísica* (1947), *Lecciones de Filosofía de la Educación* (1949), *Ensayos de filosofía prima* (1951), *Pensadores peruanos* (1952) y *Sócrates ante la muerte* (1977). Finalmente se casó con Ruth Von Perfall y murió el 15 de octubre de 2005 en Lima.

Cuando su amigo y colega Francisco Miró Quesada Cantuarias (2005) se enteró de la muerte de Luis Felipe Alarco, escribió en el diario *El Comercio*: “El sábado de la semana antepasada murió Luis Felipe Alarco Larrabure. Su desaparición me ha conmovido, pues hemos sido íntimos amigos durante más de sesenta años. Pero Luis Felipe no solo fue un amigo muy querido sino que fue un filósofo extraordinario” (p. 4).

#### 1.2. Apuntes filosóficos

De acuerdo con nuestra investigación, Luis Felipe Alarco reflexionó desde 1936 hasta 1998 sobre los siguientes temas: Filosofía en el Perú, filosofía de la educación, política, existencialismo y metafísica. A continuación, mencionaremos brevemente las principales ideas que Alarco desarrolló en la filosofía en el Perú, filosofía de la educación, política y existencialismo. Pero luego expondremos detalladamente su posición respecto a la filosofía de la educación.

Primero, en la filosofía en el Perú, Alarco (1952) reflexionó

sobre la obra de personajes como César Vallejo, José María Arguedas, Martín Adán, Simón Bolívar, José de San Martín, José Luis Bustamante y Rivero (ex Presidente del Perú) y Bartolomé Herrera. Asimismo, reflexionó sobre las ideas de pensadores como Francisco Miró Quesada Cantuarias y José Carlos Mariátegui.

Sobre la realidad del Perú, Alarco (1979) afirmó que el problema principal del Perú es que todavía no es una nación, es un problema económico-social, porque la clase dirigente peruana está separada de los indígenas por su condición social y económica. El problema se origina en la época colonial entre los indígenas y los descendientes de los españoles, y la solución política de Alarco fue abolir el ordenamiento semifeudal del campo, favorecer el incremento de la clase media y el alza del nivel de vida de los sectores más humildes.

Segundo, en el existencialismo, Alarco (1970) reflexionó sobre la idea acerca del hombre. Abordó este tema bajo la influencia de las ideas de Max Scheler, Karl Jaspers, José Ortega y Gasset, Xavier Zubiri, Gabriel Marcel, Martin Heidegger, Jean Paul Sartre y, sobre todo, del cristianismo. Su existencialismo está enfocado en demostrar la inmortalidad y la existencia de Dios.

Así pues, respecto al existencialismo, Luis Felipe Alarco (1970) fue un existencialista cristiano y afirmó que la esencia del hombre es su espíritu. El hombre es un ser espiritual que tiene una existencia por realizar, como una constante posibilidad, y la característica principal de su existencia es su libertad. Sin embargo, la existencia equivale a existir y existir implica que estamos religados a lo que nos hace existir, hay lo que religa, y aquello a lo que estamos religados es a Dios. Por lo tanto, el hombre es un ser espiritual que está religado a Dios a través de su espíritu.

Tercero, en la metafísica, Alarco (1970) reflexionó sobre el problema del ser, las dimensiones del ser, sobre qué es el ente, sus cualidades: esenciales y accidentales, las fases del ente: consistencia (cualidades: esenciales y accidentales) y existencia, el devenir y sus principios: acto y potencia, los modos del ser: necesidad (no poder ser de otro modo), actualidad (ser así y no de otro modo), posibilidad (poder ser o no poder ser así), casualidad (no ser necesario), inactualidad (no ser así) e imposibilidad (no poder ser así), y sobre las regiones del ser: el ser real, el ser ideal y el ser irreal. En estos temas, Alarco (1970) entró en diálogo con pensadores como Nicolai Hartmann y Martin Heidegger. Asimiló y criticó las ideas de estos pensadores alemanes con la finalidad de plantear su propia concepción del ser. Una concepción que afirma que la Metafísica o filosofía primera estudia el ser, sus principios y que el ser es trascendente.

Así pues, sobre el problema del ser, Luis Felipe Alarco (1970) planteó una metafísica trascendental o un idealismo teleológico trascendental ya que su posición

ontológica fue un idealismo objetivo. Alarco concibió al ser trascendente y a Dios como principios fundamentales que determinan a los entes y a lo existente, que están más allá de la realidad y que existen por sí mismos. Estos principios fundamentales están ubicados en el ámbito trascendental. Además, la posición ontológica de Alarco (1970) no fue solipsista porque sus ideas metafísicas no negaron la existencia ni la autonomía de la realidad.

Por último, en la filosofía de la educación, Alarco (1954) reflexionó sobre temas como el educador, el educando, el contenido educativo, el fin educativo y el método didáctico. Aborda estos temas desde una psicología dualista y desde un punto de vista teleológico, fenomenológico y cristiano. A continuación, desarrollaremos las principales ideas de Luis Felipe Alarco sobre filosofía de la educación.

## 2. Escritos sobre educación

Como educador, Luis Felipe Alarco reflexionó y escribió sobre filosofía de la educación, didáctica y la reforma de la educación en el Perú. Al respecto, Alarco publicó el artículo *Apuntes de una filosofía de la educación* (1946) en la *Revista Nueva Educación* y publicó el libro *Lecciones de filosofía de la educación* (1949).

Asimismo, Alarco publicó los libros *Mi libro de aritmética* (1955) y *Mi libro de lectura* (1955). En el libro *Mi libro de aritmética*, Alarco resaltó la importancia de las clases de aritmética desde los primeros días del año escolar, porque educa la inteligencia de los educandos y los conocimientos obtenidos poseen carácter práctico en la vida cotidiana. En el libro *Mi libro de lectura*, Alarco dio instrucciones para la lectura de elementos silábicos, la lectura de palabras y de oraciones. Para luego pasar al dictado y a la escritura.

En los siguientes años, Alarco publicó el libro *Guía didáctica* (1960). En este libro expuso ideas de tratadistas alemanes, ingleses, franceses y americanos para adaptarlas a nuestra realidad educativa, con la finalidad de mejorar la educación primaria. Además, el libro contiene canciones escolares elaboradas por Enrique Iturriaga.

Por último, publicó el libro *Reflexiones sobre la educación y la democracia en el Perú* (1979). Este libro recopila artículos periodísticos que Alarco publicó en los diarios *El Comercio* y *La Prensa* entre 1950 y 1974; y el 10 de abril de 1988 publicó el artículo *El problema educativo, es también social en el Suplemento Dominical de El Comercio* (1988).

## 3. En la filosofía de la educación

Ahora bien, Luis Felipe Alarco (1954), como educador, reflexionó sobre los siguientes temas de filosofía de la

educación: La diferencia entre la filosofía de la educación y las ciencias de la educación, la realidad educacional, los elementos de la educación: educador, educando, contenido educativo y el fin educativo, y el último tema que reflexionó fue sobre el método didáctico. Alarco abordó el estudio de estos temas desde una psicología dualista y desde un punto de vista teleológico, fenomenológico y cristiano. A continuación, desarrollaremos estos temas de manera sucinta.

### 3.1. La filosofía de la educación y las ciencias de la educación

Para Alarco (1954), la filosofía y las ciencias de la educación estudian la realidad educacional, describen y explican lo que es la realidad educacional. Sin embargo, la filosofía de la educación estudia la esencia, la estructura, las categorías, los valores y la orientación télica de la educación.

La educación y la realidad educacional significan lo mismo en tanto objeto de estudio, porque Alarco afirmó que la filosofía de la educación estudia la esencia de la realidad educacional, se pregunta por lo que es la realidad educacional (p. 5). Es decir, esta disciplina estudia el eidos (εἶδος<sup>1</sup>) de la educación. Según Alarco, el eidos (εἶδος) equivale a la esencia, de modo que, el eidos (εἶδος) es la esencia de la educación, significa preguntarse ¿qué es la educación?, ¿cuáles son los fines educativos que se deben seguir? o ¿cómo debe ser la realidad educacional? (p. 7).

Mientras que las ciencias de la educación estudian las características fundamentales de la realidad educacional. Estas características fundamentales son el método didáctico, el educador, el educando y el contenido educativo. A saber, las ciencias de la educación estudian el factum<sup>2</sup> de la educación (o realidad educacional).

Para Alarco (1954), el factum son los hechos de la educación. Estos hechos son las características fundamentales de la educación: el método didáctico, el educador, el educando y el contenido educativo. Por lo tanto, según Alarco (1954), el objetivo principal de las ciencias de la educación es proporcionar pautas y normas para mejorar la realidad educacional. Además, estudian los factores que determinan el proceso educativo, se preguntan ¿cómo se realiza el proceso educativo? y ¿cuáles son los factores que influyen en el proceso educativo?

Para Alarco (1954), las ciencias de la educación no estudian los fines educativos establecidos, no los discuten, sino investigan los procedimientos y pautas en los cuales se realizan los fines educativos. Por último, las ciencias de la educación estudian diversos aspectos de la educación y estas ciencias de la educación son la metodología, la didáctica, la higiene escolar, la sociología

<sup>1</sup>Eidos (εἶδος) es el término griego de la palabra esencia.

<sup>2</sup>Factum es el término latino de la palabra hecho.

de la educación, la psicopedagogía, etc.

En cambio, según Alarco (1954), la filosofía de la educación estudia la realidad educacional en conjunto. Sin embargo, sus cuestiones son estudiadas por disciplinas filosóficas como la ontología, la axiología y la antropología filosófica. La ontología estudia la esencia de la educación, se pregunta qué es la educación. La axiología estudia los valores que debe seguir la educación. Estos valores son los fines que deben ser alcanzados. La antropología filosófica estudia lo que es el hombre y lo que debe ser (p. 9).

### 3.2. La realidad educacional

Desde una perspectiva ontológica, Alarco (1954) distinguió entre la realidad educacional y la idea de educación. La realidad educacional es el *factum* o *factum* educacional. Este *factum* educacional es lo distinto, lo variable y lo contingente en cada realidad educacional de cada país, porque los hechos educacionales que forman la realidad educacional de cada país son diferentes según la sociedad, la idiosincrasia, el nivel y el tipo de educación. Es decir, la realidad educacional es diferente en cada país porque está determinada por factores geográficos, biológicos, psíquicos, sociales e históricos (p. 39).

En cambio, para Alarco (1954), la idea de la educación es el *eidos* (εἶδος) o el *eidos* (εἶδος) de la educación. Este *eidos* (εἶδος) de la educación es lo invariable, lo general y lo necesario en cada realidad educacional de cada país. A saber, el *eidos* (εἶδος) de la educación es la esencia de la educación y esta esencia estudia la filosofía de la educación. De modo que la filosofía de la educación busca saber la esencia de la educación, preguntándose qué es la educación (p. 41).

Por lo tanto, según Alarco (1954), el concepto de educación se basa en la realidad educacional. Ahora, la realidad educacional está constituida por los siguientes elementos: el educador, el educando, el contenido educativo y el fin educativo.

### 3.3. Los elementos de la educación

Los elementos de la educación son el educador, el educando, el contenido educativo y el fin educativo.

#### 3.3.1. El educador

Para Alarco (1954), el educador es quien configura espiritualmente la personalidad de los educandos. El educador es quien realiza la acción o actividad de educar. Esta actividad de educar recae en el educando. El educador transmite el contenido educativo a través de la acción de educar (p. 87).

#### 3.3.2. El educando

Para Alarco (1954), el educando es aquella persona que ha sido formada por el educador. En el educando recae la actividad o acción de ser educado, esta actividad está

condicionada por el educar y se desenvuelve en el educando. El educando recibe el contenido educativo que es transmitido por el educando.

#### 3.3.3. El contenido educativo

Para Alarco (1954), el contenido educativo es la materia (conjunto de conocimientos) asimilada por el educando y es un bien para este. El contenido educativo es un bien porque debe poseer determinadas cualidades intrínsecas que lo hagan valioso para el educando. Estas cualidades intrínsecas son los conocimientos y los valores transmitidos al educando. Es decir, son los objetivos de la educación.

#### 3.3.4. El fin educativo

Para Alarco (1954), primero, la educación es un proceso educacional que conduce a fines educacionales. Este proceso educacional es un proceso teleológico porque el proceso educacional se realiza de acuerdo con fines. Para Alarco, el proceso educacional tiene una estructura que está compuesta por el educador, el educando, el contenido educativo y los fines educativos. Estos elementos son invariables en la realidad educacional de cada país. Lo que varía son, por ejemplo, los contenidos y los fines. Estos están condicionados por factores sociales, históricos, psicológicos, etc. Al respecto, Alarco (1954) afirmó que “primero se da el fin (en la educación). Y este fin le da dirección al proceso. El proceso, entonces, es movido desde adelante. El fin es el que atrae al proceso hacia sí. El proceso es la realización del fin. El fin se encuentra antes del proceso, en el transcurso, y al término del proceso” (p. 50). Por lo tanto, (1) el proceso educacional es la realización del fin educativo. (2) El proceso educacional está impregnado por el fin educativo. “Porque este no solo se encuentra al final, como resultante del proceso, sino también antes, determinándolo, dándole un telos” (p. 47).

Segundo, para Alarco (1954) los fines educacionales son los valores. Estos valores están antes del proceso, representan la meta y regulan el proceso dándole sentido. Estos valores son amor a los educandos, intuición psicológica, experiencia pedagógica, carácter para mantener el orden y conducir la clase de acuerdo con un plan (o estrategia), y sobre todo desarrollar valores morales (p. 91).

Según Alarco (1954), de acuerdo con este último fin, afirmó: “Se debe enseñar no solo a saber, sino también a vivir con altura” (p. 101). A saber, el fin más importante de un educador es enseñar a vivir con dignidad a sus educandos. Entonces Alarco (1954) concluyó lo siguiente: Primero, “la educación es el proceso de formación de la persona en función de valores” (p. 143). Segundo, el proceso educacional es un proceso de realización de valores. Tercero, el fin se encuentra en la interrelación entre el educador y el educando. Por último, establecer valores morales como fines de la educación implica aceptar una tabla de valores (p. 193).



### 3.4. El método didáctico

Para Alarco (1954), la función del método didáctico es conducir el proceso educacional, porque el fin del método didáctico es transmitir el contenido educativo del educador. Sin embargo, el fin fundamental del método didáctico “no se encuentra constituido por el saber, sino por la formación del educando” (p. 205); por último, el método didáctico varía y está condicionado por los educandos y el contenido educativo. Es decir, no existe un único método didáctico.

Al respecto, Alarco (1954) discrepó de la definición de didáctica dada por los pensadores griegos. Los griegos concebían a la didáctica como el arte de enseñar o referente a la enseñanza. Para Alarco, esta perspectiva es una posición unilateral que hace referencia en uno de los aspectos. Sin embargo, en el proceso de enseñar se desenvuelve tanto un educar como un ser educado. Es decir, el educador cuando educa usa un método y el educando cuando está siendo educado usa también un método, que no es necesariamente idéntico al del educador (p. 206).

### Conclusiones

Primero, en el ámbito de la filosofía de la educación, Luis Felipe Alarco reflexionó sobre la diferencia entre la filosofía de la educación y las ciencias de la educación, la realidad educacional, el método didáctico y los elementos de la educación: educador, educando, contenido educativo y fin educativo.

Segundo, sobre los elementos de la realidad educacional, el más importante para Luis Felipe Alarco es el fin educativo, porque la educación en tanto proceso educacional (proceso teleológico) se realiza de acuerdo con fines. En este proceso educacional, el fin se da primero y le da duración al proceso. A saber, el fin se encuentra antes del proceso, en el transcurso y al término del proceso. Por lo tanto, el proceso es la realización del fin, el proceso educacional es la realización del fin educativo.

Por último, los fines educacionales son los valores como el amor a los educandos, la intuición psicológica, la experiencia pedagógica, el carácter para mantener el orden y conducir la clase de acuerdo con un plan. Sin embargo, el valor más importante es el valor moral que consiste en que el educador enseñe a vivir con dignidad a sus educandos.

### Fuente de financiamiento

El estudio fue de carácter autofinanciado.

### Contribución de los autores

Autoría única.

### Conflicto de Interés

No hay conflicto de intereses a declarar.

### Referencias bibliográficas

- Alarco, L. (1946). Apuntes de una filosofía de la educación. *Revista Nueva Educación*, julio-agosto, pp. 3-14. Año II, Vol. I, N°4.
- Alarco, L. (1948). El problema del ser en Heidegger y Hartmann. *Las Moradas*, Vol. 2, N°4-6, abril a octubre.
- Alarco, L. (1950). Miguel de Unamuno y el sentido de la existencia. *Mar del Sur*, enero-febrero, pp. 53-64. Año II, N°9.
- Alarco, L. (1951). *Ensayos de filosofía prima*. Lima: Imprenta Santa María.
- Alarco, L. (1952). *Pensadores peruanos*. Lima: Tip. Santa Rosa S.A.
- Alarco, L. (1954). *Lecciones de filosofía de la educación*. Lima: Juan Mejía & P.L. Villanueva, Editores.
- Alarco, L. (1955a). *Mi libro de aritmética*. Lima: Editorial Médica Peruana.
- Alarco, L. (1955b). *Mi libro de lectura*. Lima: Editorial Médica Peruana.
- Alarco, L. (1960b). *Guía didáctica*. Lima: UNMSM.
- Alarco, L. (1970). *Lecciones de metafísica*. Lima: UNMSM.
- Alarco, L. (1972). El problema educativo, es también social. *Suplemento Dominical de El Comercio*, 10 de abril.
- Alarco, L. (1979). *Reflexiones sobre la educación y la democracia en el Perú*. Lima: Editorial Minerva.
- Alarco, L. (1998). Dimensiones del ser. *Homenaje a Francisco Miró Quesada Cantuarias*, Lima, UNMSM.
- Hartmann, N. (1965). *Ontología*. México: FCE. Tomo I.
- Heidegger, M. (1983). *El ser y el tiempo*. México, D.F.: FCE.
- Kant, I. (2004). *Crítica de la Razón Práctica*. Madrid: Alianza Editorial. Versión castellana y estudio preliminar de Roberto R. Aramayo.
- Milla, C. (1986). *Diccionario histórico y biográfico del Perú. Siglos XV-XX*. Lima: Editorial Milla Batres S.A. Tomo I.
- Miró, J. (2005). “Sócrates y Jesús ante la muerte”, en *El Comercio*, 28 de octubre, p. 4.
- Scheler, M. (1976). *El puesto del hombre en el cosmos*. Buenos Aires: Editorial Losada.
- Tauro del Pino, A. (2001). *Enciclopedia Ilustrada del Perú*. Lima: PEISA. Tomo 5.